



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ИШМАТОВ

Имя: ВАДИМ

Отчество: РУСЛАНОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Блок 2.

Эссе по культурологии.

Релятивы обмена и просфоры Экономические отношения сформировались в различных культурах за счет со становления "рационального" и прагматичного общества современности. Однако как заперсация эта "культура обмена" что бы было не мей и как она развивалась остается для многих открытым вопросом. Моему порой спрашивают себя: "почему меня охватывает чувство страха когда мне дарят подарки?" или зачем друзья дарят мне подарки, каково это безвозвратно?" На все эти вопросы, наш поведет ответить французский антрополог Марсель Мосс, один из ключевых теоретиков культурологии.

В своей работе "Опыт о даре" он рассуждает о природе обмена как культурного феномена, рассматривая ее через призму трех регионов и соответственно, трех родов Океании. Мосс рассматривает Океанию (культуру Маори), Северную Америку и Западную Европу в попытке ответить на ранее поставленные вопросы, а также концептуализировать знания о смене обмена.

Обмен, как правило, рассматривается как экономический акт. Здесь все предельно ясно: люди стремятся запустить необходимые дела и обмену и еще, имеют серьезность его как можно более равнодушными. Традиционная природа этого акта заключается в том, что отдельные индивиды не обладают всеми ресурсами, следовательно,



дня их получения (дня получения нужных) необходимости обмен. Но весь день осуществляются обмена нужные (определенные условия). Мое замечание: Экономически (обмен) много, но если человек неосознанно, то что он нуждается определенной (ментальности). Все (в случае Мэри) составляет предметы передачи и обмена, здесь это имущество, деньги, еда, знания и так далее. При этом, приняв себя от другого человека, индивидуальность выигрывает вместе с этим персонажем (что-то от себя). Это "что-то" Мое определяет как "Хэй" — "частичка себя", "стремляющаяся" вернуться к своему первоначальному состоянию. Процесс возврата это ~~возврат~~ "частичка" передается (обязательство) персонажу вернуть это Хэй ~~к~~ первоначальному состоянию. Процесс возврата ~~не~~ происходит через деньги другого персонажа. Именно эта "культура слова" делает возможным, и даже обязательным, "экономический обмен".

Зани рассуждениями акт обмена, персональный Хэй, показывает, что обмен обмена как таковой не является, и исключительно экономически детерминированным. Это не просто прагматичная попытка извлечь выгоды из обмена, это символический акт возврата долга, обусловленный, так что справиться через персонаж (осредляет власть мое персонажем). Таким образом, обмен можно рассматривать не только как рациональный поступок, но и драйвер экономического взаимодействия, персональный (обязательство и ~~обмен~~), этому самому обмену.

Процесс возврата (о процессе), автор обращается к персонажу "Экономическое животное" (Нотоскопический), созданному Западной цивилизацией. В своей теории





Массе вписывается весь дух рациональности обставивший - Западно-европейские общества с развитием 'науки и промышленности'. "Животинское животное" — это образ человека, принимающего решения из соображений и принципов утилитаризма: расчет выгоды, минимизация риска и потерь, прагматичность действий и пр. Однако Массе утверждает, что европейцы ближе к первобытным инстинктам, чем к 'искусству' "Животинского животного". Он это 'объясняет' тем, что человек по своей природе не рационален. Мы видим этому подтверждения на практике. В массах и элитах широко практикуется бездумные и иррациональные траты, ~~что возмущает в социальном отношении представителей элиты и порождает раскол, порождает массу на порогах бедности и обнищания страны, даже в европейских обществах, где это не практикуется.~~

~~Следует~~

И в странах суровые богатые европейцы последние варварские вояжи ~~собирают~~ и кристализируют древности, но никак не образу "Животинского животного" — человека существующего.

Однако стоит также заметить, что не только богатые элиты позволяют себе расточительные и иррациональные траты своего имущества. Известный социолог и экономист Роберт Мерксвинц свою теорию "пролетарского класса" объясняет по сути богатые и не только массы тратят свой капитал иррационально. ~~Пролетарский класс~~ Всякая теория особенно актуальна для многих капиталистических обществ XX и XXI в.в. Пролетарский класс — представители общества, обладающие значительными богатствами. Они, стремясь





показать свой статус пытаются прийти на приобретение товаров роскоши, что Габриел называет демонстративным потреблением. Этот эффект также объясняет почему спрос на некоторые товары может парадоксально увеличиваться даже при повышении цены товаров. Обычные же люди, стремясь повысить свой статус в глазах окружающих, также прибегают к покупке товаров, не несущих никакой функциональности, ~~с целью~~ с целью демонстрации своей принадлежности к определенному классу (элите) и его культуре.

Таким образом, работа Месса "Элит о даре" — это не просто сборник элитарных примеров разных культур, а попытка концептуализации феномена элиты, их истории и эрзакетов.

Месс исследует, каким образом формируются современные представления о роскоши, как люди вступают в элиту и почему приращение этого статуса двояково: прощательно обусловленная с одной стороны и определенная силой с другой. ~~Жизнь в роскоши — это~~



Заседание 1.

Тема 1.

	Имитационные	Контрактные
Групп	посудатские	символический сети
Распределение примеров	1, 4	2, 3

Заседание 2.

Промышленность №1:
1 - продукция
2 - Ведение

Промышленность №2:
1 - монетизация
2 - Торговля мером и сервисом

Заседание 3.

Сценарий 1: А - Израиль ; В - Нет



Сценарий 2: С — нет ; D — материальная

Сценарий 3: E — Франция ; F — пропорциональная

Сценарий 4: G — нет ; H — пропорциональная

Задачи 4.

4.1 — 3

4.2 — 5

4.3 — 5 7

4.4 — 13

Задачи 5.

1 — покупка

2 —

3 — позиция

4 — отношения

5 —

6 — итерации

7 —

8 —

9 —

10 —





Задачи 6.

№1

- 1 - Эрих-Хартманн Фейер
- 2 - Френсис Бэкон
- 3 - Энциклопедия

№2

- 1 - Не нужно воевать, следует широко способствовать развитию.
- 2 - У человека есть три пути сознания: эмпиризм, рационализм и интуиция из вселенной.
- 3 - Энциклопедия пишет об эволюции - составили статьи и главы невозможности, описывая её через метафоры: "Космическая связь, интуиция, виртуальная связь и три-четыре" хороших друзей в природе".

